

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 134576/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Kateřina Jungová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 720 071 563

E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo) – Infrastruktura

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 9

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 310:

ŽP

Biologické hodnocení v rámci zakázky proběhlo v roce 2025. Platnost je dle zákona 2 roky, tedy vyprší před předpokladem předání staveniště/během přípravných prací v 1/2 roku 2027. Jak bude zadavatele dále postupovat?

Odpověď na dotaz č. 310:

Platnost Biologického hodnocení je omezena pouze v případě, že nebude vydáno stavební povolení. A zároveň bude již v této době vysoutěžen EKODOZOR stavby, který bude kontrolovat závěry a doporučení tohoto hodnocení.

Dotaz č. 311:

ŽP

Podmínky v rámci ŽP stran transferu, ochrany atd. jsou v rámci dostupné dokumentace pospány, generuje to na budoucího zhotovitele činnost obvykle nazývanou jako EKODOZOR stavby – s tím spojené práce. Žádáme zadavatele o doplnění těchto podmínek a POLOŽEK pro ocenění do SO 98-98

Odpověď na dotaz č. 311:

Zadavatel uvádí, že ekologický dozor je dle ZTP zajišťován Objednatelem. V čl. 4.12 ZTP je výslovně uvedeno, že „Ekologický dozor (zajištěn Objednatelem) bude probíhat od předání Staveniště po dokončení stavby“.

Povinnosti uvedené v bodu 4.12.2.8 ZTP proto nelze vykládat tak, že by Zhotovitel měl v nabídce ocenit samostatný ekologický dozor ve smyslu dozoru zajišťovaného Objednatelem. Zhotovitel je však povinen při provádění Díla respektovat pokyny ekologického dozoru, poskytovat mu potřebnou součinnost a realizovat opatření stanovená v zadávací dokumentaci, zejména opatření k ochraně zvláště chráněných druhů a k minimalizaci negativních vlivů stavby na přírodu a krajinu. ZTP dále stanoví, že před zahájením prací na dílčích úsecích provede Zhotovitel kontrolu staveniště za přítomnosti ekologického dozoru a v případě pozitivního nálezu budou provedeny záchranné transfery.

Náklady Zhotovitele spojené s plněním jeho povinností podle čl. 4.12 ZTP, zejména se součinností s ekologickým dozorem, provedením stanovených opatření, vedením požadovaných záznamů a zajištěním činností na staveništi v souladu s pokyny ekologického dozoru, jsou součástí nabídkové ceny v rozsahu zadávací dokumentace. Zhotovitel si způsob organizačního

zajištění těchto povinností určí sám tak, aby byl schopen řádně plnit požadavky ZTP.
Zadávací dokumentace se v této části nemění.

Dotaz č. 312:

BIM

- Všeobecný objekt_část INF, položka 18. – Digitální model stavby **ve stádiu realizace**, v příloze A BIM protokolu je napsáno, že Digitální model se bude dělat až od stupně DSPS. Je tím myšleno, že během realizace díla má zhotovitel poskytovat informace do CDE, **čímž vzniká Informační model** (nikoli digitální)?
- **Workflow a schvalovací procesy v CDE:**
V BIM protokolu je uvedeno, že CDE poskytované Dodavatelem není určeno pro workflow připomínkového řízení ze strany Zadavatele a případné zajištění CDE pro workflow připomínkového řízení má být poskytováno samostatně a pouze za určitých podmínek. Současně EIR obsahuje požadavky na workflow při školení CDE, workflow stavy dokumentů, schvalovací procesy a funkce workflow pro správu připomínek.
Pro jednoznačný výklad zadání prosíme o upřesnění:
Je součástí základního rozsahu plnění také poskytnutí CDE podporujícího workflow připomínkového a schvalovacího řízení?
Pokud ano, které konkrétní cíle BIM dle kap. 4.2 EIR jsou důvodem pro požadavek na zajištění těchto procesů?
Předpokládá Zadavatel využití CDE Dodavatele také pro připomínkování a schvalování dokumentace, nebo budou tyto procesy zajišťovány prostřednictvím samostatného prostředí Zadavatele? Jak bude vyřešen přenos dokumentů mezi dvěma CDE? Bude poskytnuta API dokumentace?
Pokud jsou workflow procesy požadovány, jaký je předpokládaný rozsah funkcionalit, počet uživatelů a rozsah licencí, které mají být zahrnuty do nabídky?
- **Spolupráce mezi dodavateli jednotlivých částí investiční akce**
V cíli 2.1 EIR je uvedeno, že dodavatel části Infrastruktura je povinen spolupracovat s dodavateli dílčích částí Energetika a Zabezpečovací zařízení a v dostatečném předstihu si vyžádat podklady k plnění díla. Současně cíl 3.1 EIR předpokládá zpracování kompletního DiMS skutečného provedení stavby pro celou investiční akci na základě podkladů dodaných jednotlivými dodavateli. Dále cíl 3.5 ukládá provedení koordinace kolizí pro celou investiční akci včetně částí zhotovovaných v rámci ostatních zakázek.
Pro jednoznačné vymezení rozsahu plnění prosíme o upřesnění:
Jaká forma podkladů je předpokládána pro předávání mezi jednotlivými dodavateli (např. IFC, nativní modely, DWG, DGN, PDF nebo jiné formáty)?
Je správný výklad, že za sestavení kompletního DiMS celé investiční akce odpovídá dodavatel části Infrastruktura?
Jsou dodavatelé částí Energetika a Zabezpečovací zařízení povinni poskytovat podklady v BIM rozsahu odpovídajícím požadavkům EIR?
Jakým způsobem bude řešena odpovědnost za koordinaci a odstranění kolizí mezi jednotlivými částmi investiční akce?
Kdo odpovídá za včasné předání podkladů mezi jednotlivými dodavateli a jak bude postupováno v případě, že některé podklady nebudou dodány v požadovaném rozsahu nebo termínu?
Jak je v kontextu stupně DSPS myšlen požadavek na průběžnou aktualizaci DiMS a jaké jsou očekávané milníky nebo intervaly těchto aktualizací?
- **Georeferencování IFC**
V kap. 6.2 EIR je požadováno georeferencování prostřednictvím umístění nejvyšší úrovně IFC prostorové struktury do globálních souřadnic S-JTSK/Bpv pomocí ObjectPlacement, přičemž entity IfcMapConversion a IfcRigidOperation mají obsahovat nulové transformační parametry.
Prosíme o upřesnění, zda je uvedený způsob georeferencování záměrně požadován jako preferovaný mechanismus pro odevzdání modelů IFC4x3 ADD2 a zda Zadavatel předpokládá podporu také pro softwarové nástroje využívající georeferenční informace

primárně prostřednictvím entity IfcMapConversion.

Současně prosíme o potvrzení, že požadovaný postup je z pohledu Zadavatele považován za plně interoperabilní pro zamýšlené způsoby využití a kontroly odevzdaných IFC modelů.

- **IFC entity a automatizovaná kontrola**

Čl. 6.3.6 EIR požaduje zařazení elementů do příslušných IFC tříd elementů. U řady prvků dopravní infrastruktury však může existovat více možných a technicky obhajitelných způsobů reprezentace v IFC.

Prosíme o upřesnění, zda bude poskytnuto doporučené mapování typů elementů datového standardu na IFC entity, případně jiný referenční podklad určující preferovanou reprezentaci jednotlivých typů elementů v IFC.

Současně prosíme o upřesnění, zda bude v případě více možných reprezentací akceptováno odborně zdůvodněné řešení navržené dodavatelem.

- **Podklady pro automatizovanou kontrolu negrafických informací**

EIR obsahuje požadavky na automatizovanou kontrolu negrafických informací, včetně kontroly přiřazených vlastností, datových typů, šablon vlastností a očekávaných hodnot. Současně však není zřejmé, zda budou pro tyto kontroly poskytnuty strojově čitelné validační podklady.

Prosíme o upřesnění, zda Zadavatel poskytne pro účely automatizované kontroly negrafických informací strojově čitelný validační předpis (např. IDS nebo jiný obdobný formát), případně zda předpokládá jeho vytvoření dodavatelem.

Pokud bude validační předpis poskytován Zadavatelem, bude součástí zadávací dokumentace nebo bude předán až v průběhu plnění zakázky?

- Na základě výše zmíněných skutečností a připomínek žádáme zadavatele o doplnění/**úpravy příloh BIM protokolu**, jež jsou součástí zadání a určuje podmínky BIM pro budoucího zhotovitele

Odpověď na dotaz č. 312:

- DiMS od stupeň DSPS:
- o DiMS, se tvoří se výhradně stupeň DSPS je jednou ze součástí IMS. Ve fázi realizace v souladu s definicí IMS v příloze BIM protokol, se režim BIM uplatňuje výhradně v rozsahu požadavků na ukládání, správy a sdílení dat a dokumentů v rámci Společného datového prostředí (CDE) a naplňování cílů s tím spojených. Tímto průběžným ukládáním dokumentace a datových kontejnerů do CDE vzniká komplexní Informační model stavby (IMS). Samotná tvorba a aktualizace grafického 3D modelu (DiMS) probíhá kontinuálně od okamžiku zakrývání konstrukcí a předávání prvních ucelených částí stavby jako podklad pro finální model skutečného provedení (DSPS).
- Workflow a schvalovacím procesům v CDE
- o Základním rozsahem plnění je zřízení a provozování CDE pro správy, kontroly a průběžné předávání dat IMS. Toto prostředí musí v souladu s ISO 19650 standardně podporovat povinné stavy workflow pro správy dokumentů (Rozpracováno, Sdíleno, Publikováno, Archivováno) – viz kap. 5.2 EIR.
 - o Zajištění CDE pro speciální workflow připomínkového a schvalovacího řízení na úrovni dokumentací se nevyžaduje. Workflow nad předávanými dokumenty a doklady je podrobně popsán v kap. 5 EIR.
 - o V případě, že zadavatel bude provozovat vlastní CDE, bude přenos dokumentů probíhat standardizovanými procesy/experty v otevřených formátech (např. BCF pro připomínky, IFC pro modely). Detailní rozhraní a případné využití API rozhraní by bylo předmětem koordinace v rámci schvalování BEP.
 - o V této fázi není vyžadováno workflow pro připomínkování dokumentací vyjma základních schvalovacích a kontrolních procesů viz výše.
- Spolupráce mezi dodavateli jednotlivých částí Investiční akce pro DiMS

- Podklady mezi jednotlivými dodavateli (Infrastruktura, Energetika, Zabezpečovací zařízení) se předávají primárně v otevřeném výměnném datovém formátu IFC (schéma IFC4x3_ADD2 nebo IFC4_ADD2_TC1) a v nativních projekčních formátech, případně v 2D formátech (DWG/DGN/PDF) pro nelineární nebo dokumentové části.
- Za sestavení kompletního sdruženého a koordinačního DiMS pro celou investiční akci (tj. za integraci částí Energetika a Zabezpečovací zařízení) odpovídá dodavatel části Infrastruktura (viz kap. 2.3 a Cíl 3.1 EIR).
- Všichni dodavatelé dílčích zakázek (Energetika, Zabezpečovací zařízení) jsou smluvně povinni poskytovat své podklady v BIM rozsahu a kvalitě odpovídající požadavkům EIR.
- Dodavatel části Infrastruktura provádí prostorovou koordinaci a detekci kolizí nad sdruženým modelem celého díla. Každý dílčí dodavatel je povinen odstranit kolize ve své profesní části.
- Koordinaci předávání podkladů a dodržování harmonogramu mezi dodavateli metodicky i procesně zajišťuje zadavatel prostřednictvím Koordinátora BIM SŽ a Správce stavby.
- Průběžnou aktualizací v kontextu DSPS se rozumí postupné zapracovávání změn a zaměřených dat skutečného provedení dle postupu stavebních prací (zejména před zakrytím konstrukcí). Intervaly předávání dat (standardně v týdenní frekvenci do CDE) a konkrétní milníky budou pevně stanoveny v Harmonogramu plnění cílů BIM v rámci schváleného BEP.
- Georeferencování IFC
 - Postup georeferencování popsany v kap. 6.2 EIR (přímé umístění entit prostorové struktury IFC vyšší úrovně jako IfcSite do globálních souřadnic S-JTSK/Bpv při nulových hodnotách IfcMapConversion) je záměrně stanoven jako preferovaný a závazný mechanismus pro tuto zakázku z důvodu zajištění kompatibility napříč využívanými prohlížeči a kontrolními softwary.
 - Definovaný postup je zadavatelem ověřen a považován za plně interoperabilní pro účely automatizovaných kontrol i následné integrace do majetkových systémů zadavatele. Případné softwarové specifičnosti konkrétních projekčních nástrojů zhotovitele budou detailně projednány a popsány v BEP.
- IFC entity a automatizované kontroly
 - Pokud u některých specifických prvků železniční infrastruktury existuje více technicky obhajitelných způsobů zařazení do IFC tříd, zadavatel v souladu s kap. 6.3.6 EIR akceptuje odborně zdůvodněné a metodicky popsané řešení navržené dodavatelem, které bude projednáno a odsouhlaseno v rámci schvalování BEP a testovacího vzorku DiMS. Závazný referenční podklad určují příslušné datové standardy (Příloha č. 02 EIR).
- Podklady pro automatizované kontroly negrafických informací
 - Pravidla pro kontrolu negrafických informací jsou detailně specifikována v kap. 7.1 EIR a v příslušných datových standardech (Příloha č. 02 EIR), které obsahují kompletní datovou strukturu, názvy skupin vlastností a požadované prefixy.
 - Strojově čitelná pravidla / validační předpisy (např. ve formátu IDS nebo obdobném rozhraní) budou zhotoviteli poskytnuty nebo zpřístupněny v průběhu plnění zakázky jako technická podpora pro usnadnění provádění kontrol před odevzdáním modelu.

Zadavatel na základě výše uvedených objasnění neprovádí věcnou změnu cílů ani parametrů v dokumentech EIR a BIM protokol. Všechny dotazované postupy jsou v zadávací dokumentaci dostatečně a konzistentně popsány.

Dotaz č. 313:

TZ_ Souhrnná technická zpráva – Zásady organizace výstavby

- Bod 10.2.2.3 uvádění do provozu tech. Zab. Zař.
- Zde je uveden čas pro montáže – 60 dní na jeden technologický objekt, dále zkoušení nové technologie v délce 10 dní na každou stanici + 1 den na každý přejezd
- **Tyto časy nejsou s ohledem na navržený plán výluk a určenou koordinaci zhotovitele stavby INF reálné, současně nejsou ani ovlivnitelné. Žádáme zadavatele o vyjádření k těmto hodnotám/smazání/jejich opravu. V případě ponechání v rámci tohoto dokumentu by mohly být v období realizace dodavatelem/správcem stavby technologie použity pro tvorbu/připomínky k hmg stavby, což však vylučujeme.**

Odpověď na dotaz č. 313:

Pro profesi zabezpečovacího zařízení nejsou dlouhodobě k dispozici jednoznačné podklady ani závazná metodika, podle nichž by bylo možné přesně stanovit potřebnou dobu montáže a zkoušení technologie. Uvedené časové údaje proto představují odborný odhad zpracovatele této profesní části.

Tyto údaje nejsou závaznými lhůtami pro realizaci, obdobně jako časové údaje ostatních činností uvedených v harmonogramu stavby. Skutečná doba trvání jednotlivých činností bude záviset na konkrétních podmínkách a organizaci prací v průběhu samotné realizace.

Závazným podkladem je harmonogram výluk. Přizpůsobení časových dotací jednotlivých činností rozsahu a návaznosti navržených výluk, včetně koordinace s ostatními profesemi, je součástí organizační a technologické přípravy zhotovitele.

Z uvedeného důvodu nepovažujeme odstranění ani úpravu předmětných orientačních časových údajů za nezbytné. Současně potvrzujeme, že tyto údaje nelze samostatně vykládat jako závazný podklad pro schvalování nebo připomínkování realizačního harmonogramu stavby.

Dotaz č. 314:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Je možné poskytnout původní dokumentaci skutečného provedení, a to včetně zakreslení kabelových tras?

Odpověď na dotaz č. 314:

Původní dokumentace není k dispozici.

Dotaz č. 315:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Existuje k těmto pracím dokumentace pro oba vrátky?

Žádáme zadavatele o její poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 315:

Existuje pouze dokumentace v rámci PS 03-04-51.

Dotaz č. 316:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Je dodávka nové elektroinstalace vyžadována ihned v rámci nabídky, nebo až na základě zjištění stávajícího stavu rozvodů (dle bodu 45 položkového rozpočtu)?

Odpověď na dotaz č. 316:

V PD v části elektro je uvedeno že od místa naspojování budou do přesunutých vrátek dovedeny nové přípojovací kabely. Místo naspojování bude určeno dle přesného zaměření provedeného před zahájením výstavby. Elektroinstalace bude součástí nabídky.

Dotaz č. 317:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Je návrh nového zastřešení plně v kompetenci zhotovitele, nebo k němu existuje konkrétní projektová dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 317:

K zastřešení není nová PD.

V TZ v rámci PS 03-04-51 v arch. stav. části je uvedeno pro větší vrátek:

- stávající přístřešek bude demontován, provedena jeho repase a úpravy pro ukotvení na nový základ
- pro menší vrátek: Stávající opláštění stěn a střechy bude demontováno, provedena repase a úpravy pro ukotvení na nový základ
- zastřešení není v PD uvažováno nové. Nově jsou navrženy pouze základové patky.

Dotaz č. 318:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Stávající zastřešení bude přesunuto na nově vybudovanou základovou patku a nově osazeno trapézovým plechem – v jakém konkrétním rozsahu má být toto osazení provedeno?

Odpověď na dotaz č. 318:

Odpověď na dotaz uvedena již v dotazu č. 317.

V PD je uvedeno: Nové budou jen základy, opláštění stávající po repasi.

Dotaz č. 319:

PS 03-04-51 Nová Ves nad Lužnicí, úprava vrátku pro posun v kolejišti LB Minerals

Požadavek na záruku v souladu s TKP státních drah – s jakou dobou má uchazeč počítat?

Odpověď na dotaz č. 319:

Pro uvedené PS platí standardní záruční doba 2 roky na zařízení a 60 měsíců na montáž.

Dotaz č. 320:

Žádáme zadavatele o poskytnutí těchto dokumentů:

- rozhodnutí MŽP o jednotném environmentálním stanovisku,
- společné rozhodnutí AOPK dle §83 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- rozhodnutí AOPK č.j. SR/0135/JC/2023-4 ze dne 26.9.2023

Odpověď na dotaz č. 320:

Zmíněné podklady budou předány vítěznému uchazeči.

Dotaz č. 321:

Žádáme zadavatele o vysvětlení bodu 4.12.2.8 ZTP.

Domníváme se, že v tomto článku popsané úkony by měl plnit ekologický dozor objednatele. Nebo se má za to, že zhotovitel bude mít ve svém týmu také odborně zdatnou osobu úrovně ekologického dozoru?

Pokud by měl být součástí nabídky i ekologický dozor, žádáme o doplnění položky do Všeobecného objektu.

Odpověď na dotaz č. 321:

Zadavatel uvádí, že ekologický dozor je dle ZTP zajišťován Objednatelem. V čl. 4.12 ZTP je výslovně uvedeno, že „Ekologický dozor (zajištěn Objednatelem) bude probíhat od předání Staveniště po dokončení stavby“.

Povinnosti uvedené v bodu 4.12.2.8 ZTP proto nelze vykládat tak, že by Zhotovitel měl v nabídce ocenit samostatný ekologický dozor ve smyslu dozoru zajišťovaného Objednatelem. Zhotovitel je však povinen při provádění Díla respektovat pokyny ekologického dozoru, poskytovat mu potřebnou součinnost a realizovat opatření stanovená v zadávací dokumentaci, zejména opatření k ochraně zvláště chráněných druhů a k minimalizaci negativních vlivů stavby na přírodu a krajinu. ZTP dále stanoví, že před zahájením prací na dílčích úsecích provede Zhotovitel kontrolu staveniště za přítomnosti ekologického dozoru a v případě pozitivního nálezu budou provedeny záchranné transfery.

Náklady Zhotovitele spojené s plněním jeho povinností podle čl. 4.12 ZTP, zejména se součinností s ekologickým dozorem, provedením stanovených opatření, vedením požadovaných

záznamů a zajištěním činností na staveništi v souladu s pokyny ekologického dozoru, jsou součástí nabídkové ceny v rozsahu zadávací dokumentace. Zhotovitel si způsob organizačního zajištění těchto povinností určí sám tak, aby byl schopen řádně plnit požadavky ZTP. Zadávací dokumentace se v této části nemění.

Dotaz č. 322:

1.1.

SO 02-21-02 Železniční propustek v ev. km 3,112

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.2.

SO 02-21-03 Železniční propustek v ev. km 3,381

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.3.

SO 02-21-04 Železniční propustek v ev. km 4,861

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.4.

SO 02-21-05 Železniční propustek v ev. km 5,155

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.5.

SO 04-21-03 Železniční propustek v ev. km 7,139

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.6.

SO 04-21-04 Železniční propustek v ev. km 7,232

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.7.

SO 04-21-08 Železniční propustek v ev. km 9,321

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.8.

SO 04-21-09 Železniční propustek v ev. km 9,547

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.9.

SO 04-21-11 Železniční propustek v ev. Km 10,833

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže. Doplní zadavatel chybějící položky?

1.10.

SO 04-21-14 Železniční propustek v ev. km 14.382

Položka č. 317325 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37).

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže. Doplní zadavatel chybějící položky?

1.11.

SO 08-21-01 Železniční propustek v ev. km 23.949

Položka č. 317325 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37).

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže. Doplní zadavatel chybějící položky?

Odpověď na dotaz č. 322:

ad 1.10.: Veškerá výztuž je součástí položky 421365 - VÝZTUŽ MOSTNÍ DESKOVÉ KONSTRUKCE Z OCELI 10505.

ad 1.11.: V soupisu prací objektu SO 08-21-01 byla položka č. 9 - 317325 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) zrušena. Na propustku se římsa nenachází.

1.1

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 02-21-02 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 - Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 - svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.2

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 02-21-03 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 - Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 - svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.3

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 02-21-04 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 - Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 - svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.4

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 02-21-05 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 - Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 - svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.5

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 04-21-03 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 - Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 - svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.6

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 04-21-04 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 – Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 – svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.7

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 04-21-08 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 – Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 – svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.8

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 04-21-09 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 – Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 – svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

1.9

Zadavatel potvrdil oprávněnost dotazu. V soupisu prací objektu SO 04-21-11 chyběla položka ocelové výztuže pro základ ze železobetonu C30/37 (položka c. 272325).

Zadavatel doplňuje do Soupisu prací v oddílu 2 – Zakládání novou položku výztuže dle projektové dokumentace (výkres c. 2.022 – svařovaná výztužná síť 8/100-8/100).

Položka: VÝZTUŽ ZÁKLADŮ SVAŘOVANÝMI KARI SÍTÍ DO BETONU c 30/37

Dotaz č. 323:

a) Po stažení kompletní dokumentace postrádáme složku N.1.7 – Prohlášení o shodě vydané notifikovanou osobou.

Žádáme zadavatele o její doplnění do dokumentace.

b) Po stažení kompletní dokumentace postrádáme složku N.1.7 – Prohlášení o shodě vydané notifikovanou osobou. Žádáme zadavatele o její doplnění do dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 323:

Tato část dokumentace bude poskytnuta vítěznému uchazeči.

Dotaz č. 324:

V části zadávací dokumentace **D.2.2.1 Pozemní objekty budov**, objekt **SO 900 Nová Ves nad Lužnicí ON – oprava výpravní budovy**, jsme v poskytnutých podkladech nenalezli dokumentaci nezbytnou pro zpracování nabídky, konkrétně:

- knihu svítidel, resp. technickou specifikaci a seznam navržených svítidel,
- schémata rozvaděčů,
- případně další související elektro dokumentaci navazující na uvedenou část projektu.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených podkladů, případně o sdělení, kde jsou tyto dokumenty součástí zadávací dokumentace zveřejněny.

Odpověď na dotaz č. 324:

Technická specifikace a seznam navržených svítidel je součástí Technické zprávy, kap. Tabulka svítidel – část 4 Vnitřní el. instalace, hromosvod, D.1.4.400.01

Schémata rozvaděčů jsou součástí části 4 Vnitřní el. instalace, hromosvod.

Dotaz č. 325:

ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKY STATICKÉ A DYNAMICKÉ (SZZ A DZZ)

Rozpočet zadavatele obsahuje pro mostní stavební objekty **statickou zatěžovací zkoušku** pouze pro nový silniční mostní pětipolový objekt, konkrétně SO 06-22-01, pro který jsou SZZ předepsány v položkách číslo 75 a 76 a to pro mostní pole číslo 2 a 3.

U zbývajících mostních objektů není v položkách rozpočtu **statická zatěžovací zkouška** nikde předepsána, bude doplněna alespoň u níže uvedených složitějších mostních SO nebo nebude požadována?

SO 12-20-01-dvoupolový mostní objekt s NOK tvořenou příhradovými nosníky a dolní ortotropní mostovkou o rozpětí polí 30,680 m + 30,680 m a pro mostní objekt

SO 12-20-04 -jednopolový mostní objekt s NOK tvořenou příhradovými nosníky a dolní ortotropní mostovkou o rozpětí pole 41,600 m.

Pro uvedené objekty neplatí, že jde o běžné typové k-ce jako rámy, malé deskové mosty s rozpětím do 18 m, naopak jde o složité NOK s délkou polí podstatně větší.

U obou SO s |NOK (ocelovou nosnou konstrukcí) je vzhledem k náchylnosti těchto typů konstrukcí ke kmitání a rozpětí polí přes 30 m obvykle předepisována i dynamická zatěžovací zkouška, bude požadována?

Současné žádáme i o doplnění předběžného návrhu zatěžovacího schématu, nebo sestavy vozidel, tak aby mohl uchazeč v návrhu kalkulace SZZ počítat se započtením nájmu a přepravy zatěžovacích a tažných vozidel + potřebné mechanizace pro provedení zkoušky (lokomotiva/EDK ...).

Odpověď na dotaz č. 325:

Zatěžovací zkoušky byly doplněny u objektů SO 12-20-01 a SO 12-20-04 do soupisu prací. Do technických zpráv byly doplněny požadavky na zatěžovací zkoušky včetně předběžných schémat zatížení. Uchazeč může navrhnout i jiné zatěžovací soupravy, které vyvodí porovnatelný účinek. Dynamické zatěžovací zkoušky nebudou požadovány.

Dotaz č. 326:

INJEKTÁŽE A SPÁROVÁNÍ KAMENNÉHO ZDIVA STÁVAJÍCÍCH SPODNÍCH STAVEB

Dle dotazu uchazeče č.92 ohledně oprav kamenných povrchů stávajících spodních staveb mostních objektů, byly uvedené chybějící položky jejich sanací do rozpočtů doplněny (tj. položky 261915- VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TR V A VI NA POVRCHU D DO 50MM; 281611- INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z CEMENTOVÝCH POJIV NA POVRCHU; R62745 SPÁROVÁNÍ STARÉHO ZDIVA CEMENTOVOU MALTOU a další pol.na ně navazující).

Konkrétně se jednalo o konstrukce opěr a kleneb, které i po rekonstrukci zůstanou součástí nové mostní konstrukce.

Budou doplněny položky injektáže zdiva, popřípadě úpravy jeho spárování i u mostních SO 08-20-04; SO 08-20-07 u kterých je také uvažováno s ponecháním spodních částí stávajících kamenných opěr jako součást SO i po rekonstrukci?

Odpověď na dotaz č. 326:

U SO 08-20-04 a SSO 08-20-07 není předpokládána sanace kamenných povrchů spodní stavby. Položky nebudou doplňovány.

Dotaz č. 327:

MOSTNÍ PROVIZORIUM

V technické zprávě mostního objektu SO 12-20-01 (Železniční most v ev. km 46,793) je v kapitole 6.1 předepsáno přemostění Lužnice, z důvodu zajištění přístupu na druhý břeh Lužnice k opěře O2 během její výstavby a pro těžké stavební mechanismy nezbytné během

montáže NOK a jejího samotného návozu k místu montáže NOK 2. pole mostu. V TZ bylo k zajištění přechodu přes řeku navrženo užití klasických mostních provizorií konkrétně BB nebo modernější TMS. Dle schématu ve výkresové příloze 2.602 je počítáno pro provizorium s délkou pole 27 až 30 m a průjezdnou šířkou 6 m.

V zadavatelem dodaném rozpočtu SO 12-20-01 (Železniční most v ev. km 46,793) se nám nepodařilo vyhledat žádné položky týkající se nájmu, montáže, demontáže a dopravy mostního provizoria.

Taktéž nebyly nalezeny položky pro dočasné opěry most. provizoria a způsob jejich založení.

Dále nebyly nalezeny žádné položky pro výstavbu těžkých přístupových komunikací (kom.s panelovým krytem) schematicky uvedených ve výkresové příloze 2.602 ani položky popisované výměny podloží na montážních plošinách pod těžkým pásovým jeřábem (např. Demag CC 2500 i s vahadlem a protizávažím) Budou tyto konstrukce do položkového rozpočtu doplněny?

Ve výkresové příloze C_4_1_2_003 (Prvky životního prostředí) ani v koordinačních mapách pro dané území, jsme v příslušných dokumentech nenašli žádný zákres mostního provizoria přes významný vodoteč (Lužnice), také jsme nenašli zakreslení přístupových komunikací k mostnímu objektu i přesto, že se nachází v nadregionálním biocentru a jde o významnou lokalitu z hlediska ŽP. Byla v rámci projednávání stavby výstavba mostního provizoria a současně těžkých přístupových komunikací a montážních ploch řešena s orgány životního prostředí a správou povodí vodoteče?

Byly výše uvedené provizorní konstrukce řešeny z hlediska času jejich výstavby a užívání v průběhu provádění stavby? Existují nějaká časová omezení?

Odpověď na dotaz č. 327:

Zadavatel nezná detailní způsob výstavby a konkrétní použitou mechanizaci zhotovitele. Jelikož např. různé stroje mají rozdílné požadavky na podloží a mostní provizoria mají rozdílné požadavky na spodní stavbu, nebudou tyto položky samostatně vykázány, protože by mohly zvýhodnit některé uchazeče. Veškeré tyto činnosti a technologie budou zohledněny a oceněny v položkách 966188 DEMONTÁŽ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH S ODVOZEM DO 20KM a 42417B02 MOSTNÍ NOSNÁ KONSTRUKCE Z OCELI – MONTÁŽ. Provedení provizorií vč. spodní stavby bude odpovídat TP konkrétního použitého provizoria. Založení provizoria zhotovitel navrhne v rámci VTD. Zadavatel nebude soupis prací doplňovat.

Zákres mostního provizoria je patrný z koordinační situace C_3_2_033.pdf, ve které jsou dále zakresleny přístupové komunikace, zařízení staveniště a kácení zeleně. Toto mostní provizorium bylo doplněno z důvodu nesouhlasu AOPK s přístupem k žel. trati z východní strany přes lokalitu PR V Luhu. Daná problematika tedy byla projednávána jak se zástupci AOPK, tak následně s povodím.

Pro realizaci obecně platí omezení v úseku Třeboň – Veselí n. L., kde jsou stavební práce vyloučeny od 1. 3. do 15. 7. v každém kalendářním roce.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 98 odst. 4 – prodloužení o 1 pracovní den, tj. ze dne 02. 10. 2026 na den **03. 10. 2026**.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 02 / 10 / 2026 nahrazeno: **03 / 10 / 2026** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- ZTP_R_VelVes_INFRA_final14
- SO122001_1_001_oprava07082026.pdf
- SO122004_1_001_oprava07082026.pdf
- INF_Zm07_260811

.....

Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele pro investice, oblast Čechy 2
pověřený řízením organizační jednotky SSZ
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7402098

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 8a1d72c0-b058-4970-91f0-3ed5ac2ccc58

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 11.08.2026 10:03:57

Hash komponenty: 4808f35ae28478cbfa4455eddf7aefbb7dabe871001626f396b7f8eea220010

Hashovací funkce: sha256Hex



1e19e055-9fef-4f78-aa25-f096b2a322cd